

## รายงานการประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการ

"การใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกบทความวิชาการ Turnitin"

ระหว่างเดือนตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560

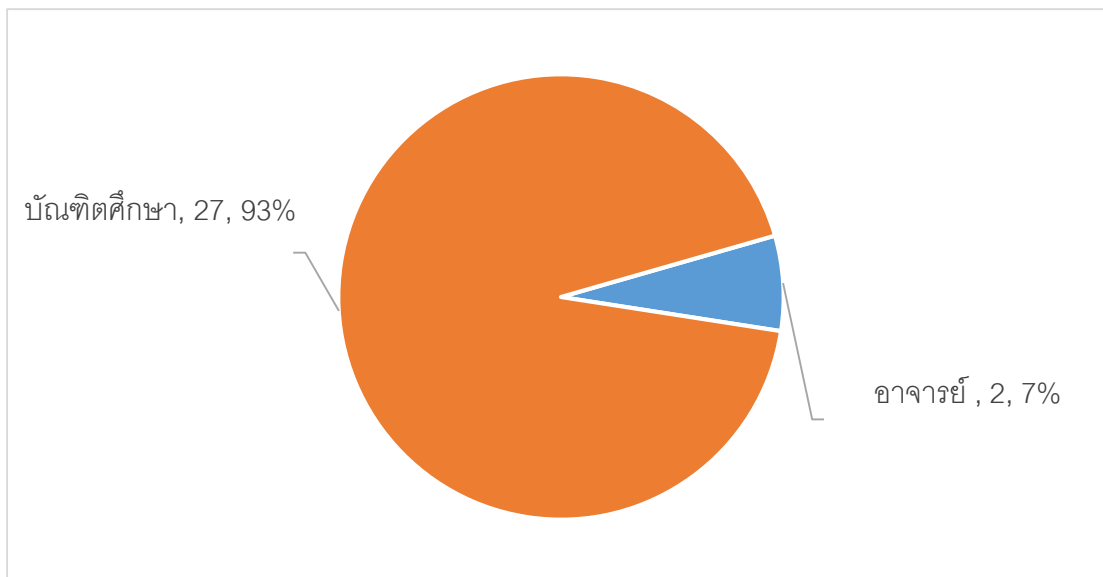
### 1. วิทยากรผู้อบรม

คณะ/หน่วยงานและวันที่อบรม	วิทยากร
อบรมประจำเดือนตุลาคม - 12 ต.ค. 59	รติกร วรภูมิ
คณะกายภาพบำบัด - 11 พ.ย. 59	รติกร วรภูมิ
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 4 ธ.ค. 59	สุรศักดิ์ บุตรศรี, วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์
อบรมประจำเดือนธันวาคม - 12 ธ.ค. 59	รติกร วรภูมิ
อบรมประจำเดือนมีนาคม - 1 มี.ค. 60	วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 19 มี.ค. 60	วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์, รติกร วรภูมิ

### 2. จำนวนผู้เข้าอบรม

คณะ/หน่วยงานและวันที่อบรม	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)
อบรมประจำเดือนตุลาคม - 12 ต.ค. 59	4
คณะกายภาพบำบัด - 11 พ.ย. 59	3
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 4 ธ.ค. 59	14
อบรมประจำเดือนธันวาคม - 12 ธ.ค. 59	1
อบรมประจำเดือนมีนาคม - 1 มี.ค. 60	1
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 19 มี.ค. 60	6
<b>ผู้เข้าอบรมทั้งหมด</b>	<b>29</b>

### 3. สถานะของผู้เข้าอบรม



### เกณฑ์การพิจารณาคะแนน

ส่วนของข้อคำถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) ให้เลือกตอบ 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	5 คะแนน
พึงพอใจมาก	4 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	3 คะแนน
พึงพอใจน้อย	2 คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	1 คะแนน

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 เป็นระดับที่พึงพอใจมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 เป็นระดับที่พึงพอใจมาก
- 2.51 – 3.50 เป็นระดับที่พึงพอใจปานกลาง
- 1.51 – 2.50 เป็นระดับที่พึงพอใจน้อย
- 0.00 – 1.50 เป็นระดับที่พึงพอใจน้อยที่สุด

แบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดจะถูกนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์และรายงานผลสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 4. ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจต่อการอบรม

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านวิทยากร</b>										
1. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	21	72.4	8	27.6	0	0	0	0	0	0
2. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	19	65.5	10	34.5	0	0	0	0	0	0
3. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	18	62.1	11	37.9	0	0	0	0	0	0
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม</b>										
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	2	6.9	3	10.3	4	13.8	7	24.1	13	44.8
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	13	44.8	14	48.3	1	3.4	0	0	1	3.4
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอน / การวิจัย / ปฏิบัติงานได้	16	55.2	12	41.4	1	3.4	0	0	0	0
<b>ด้านประสิทธิภาพ</b>										
1. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	10	34.5	18	62.1	1	3.4	0	0	0	0
2. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยภาพรวม	17	58.6	11	37.9	1	3.4	0	0	0	0

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการอบรม (n = 29)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	
	$\bar{X}$	SD
<b>ด้านวิทยากร</b>		
1. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.75	0.455
2. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	4.66	0.484
3. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	4.62	0.494
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม</b>		
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	2.10	1.291
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	4.31	0.850
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอน / การวิจัย / ปฏิบัติงานได้	4.52	0.575
<b>ด้านประสิทธิภาพ</b>		
1. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.31	0.541
2. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยภาพรวม	4.55	0.572

### ด้านวิทยากร

- ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าวิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ที่ค่าเฉลี่ย 4.75 (มากที่สุด)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าวิทยากรสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น ที่ค่าเฉลี่ย 4.66 (มากที่สุด)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม ที่ค่าเฉลี่ย 4.62 (มากที่สุด)

### ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม

- ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจการใช้ Turnitin ก่อนการอบรม ที่ค่าเฉลี่ย 2.10 (ปานกลาง)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจการใช้ Turnitin หลังเข้าปฐมนิเทศ ที่ค่าเฉลี่ย 4.31 (มาก)
- ผู้ตอบแบบประเมินสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอน / การวิจัย / ปฏิบัติงานได้ ที่ค่าเฉลี่ย 4.52 (มากที่สุด)

### ด้านประสิทธิภาพ

- ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสมของระยะเวลาที่จัดอบรม (1.5 ชั่วโมง) ที่ค่าเฉลี่ย 4.31 (มาก)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยภาพรวม ที่ค่าเฉลี่ย 4.55 (มากที่สุด)

### 5. ข้อเสนอแนะ

- ขอบคุณมากคะ วิทยากรอธิบายได้ดีมากทั้งสองคน (คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 4 ธ.ค. 59)
- เป็นประโยชน์มากครับ สามารถนำไปใช้ในการทำ Thesis ของตัวเองได้ (คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 19 มี.ค. 60)

ผู้จัดทำ: รติกร วรภูมิ

## รายงานการประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการ

"การใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกบทความวิชาการ Turnitin"

ระหว่างเดือนเมษายน – ธันวาคม 2560

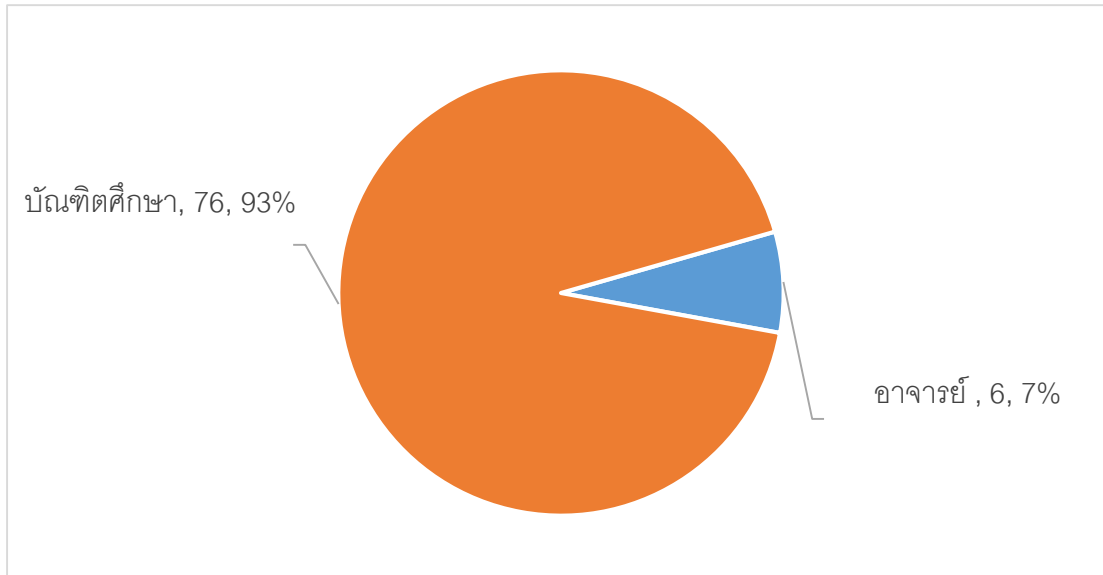
### 1. วิทยากรผู้อบรม

คณะ/หน่วยงานและวันที่อบรม	วิทยากร
อบรมประจำเดือนเมษายน - 5 เม.ย. 60	วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์
อบรมประจำเดือนกรกฎาคม - 5 ก.ค. 60	รติกร วรวิมล, วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์
คณะเภสัชศาสตร์ - 23 ส.ค. 60	รติกร วรวิมล, วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ - 8 พ.ย. 60	สุรศักดิ์ บุตรศรี, รติกร วรวิมล
อบรมประจำเดือนกันยายน - 6 ก.ย. 60	รติกร วรวิมล, วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์
สถาบันสิทธิมนุษยชน - 11 ก.ย. 60	รติกร วรวิมล, วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์
อบรมประจำเดือนตุลาคม - 11 ต.ค. 60	รติกร วรวิมล, วราภรณ์
อบรมประจำเดือนพฤศจิกายน - 8 พ.ย. 60	รติกร วรวิมล, วราภรณ์
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 23 ธ.ค. 60	วราภรณ์ เหล่านิติศาสตร์, รติกร วรวิมล

### 2. จำนวนผู้เข้าอบรม

คณะ/หน่วยงานและวันที่อบรม	จำนวนผู้เข้าอบรม(คน)
อบรมประจำเดือนเมษายน - 5 เม.ย. 60	2
อบรมประจำเดือนกรกฎาคม - 5 ก.ค. 60	3
คณะเภสัชศาสตร์ - 23 ส.ค. 60	25
คณะวิศวกรรมศาสตร์ - 8 พ.ย. 60	11
อบรมประจำเดือนกันยายน - 6 ก.ย. 60	5
สถาบันสิทธิมนุษยชน - 11 ก.ย. 60	23
อบรมประจำเดือนตุลาคม - 11 ต.ค. 60	5
อบรมประจำเดือนพฤศจิกายน - 8 พ.ย. 60	1
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ - 23 ธ.ค. 60	7
<b>ผู้เข้าอบรมทั้งหมด</b>	<b>82</b>

### 3. สถานะของผู้เข้าอบรม



### เกณฑ์การพิจารณาคะแนน

ส่วนของข้อคำถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) ให้เลือกตอบ 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	5 คะแนน
พึงพอใจมาก	4 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	3 คะแนน
พึงพอใจน้อย	2 คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	1 คะแนน

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 เป็นระดับที่พึงพอใจมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 เป็นระดับที่พึงพอใจมาก
- 2.51 – 3.50 เป็นระดับที่พึงพอใจปานกลาง
- 1.51 – 2.50 เป็นระดับที่พึงพอใจน้อย
- 0.00 – 1.50 เป็นระดับที่พึงพอใจน้อยที่สุด

แบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดจะถูกนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์และรายงานผลสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 4. ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจต่อการอบรม

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านวิทยากร</b>										
1. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	40	48.8	31	37.8	9	11.0	1	1.2	1	1.2
2. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	41	50.0	30	36.6	10	12.2	0	0.0	1	1.2
3. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	31	37.8	36	43.9	12	14.6	2	2.4	1	1.2
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม</b>										
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	12	14.6	9	11.0	21	25.6	32	39.0	8	9.8
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	25	30.5	42	51.2	12	14.6	2	2.4	1	1.2
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอน / การวิจัย / ปฏิบัติงานได้	41	50.0	32	39.0	6	7.3	2	2.4	1	1.2
<b>ด้านประสิทธิภาพ</b>										
1. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	36	43.9	31	37.8	11	13.4	2	2.4	2	2.4
2. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยภาพรวม	38	46.3	32	39.0	9	11.0	2	2.4	1	1.2



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการอบรม (n = 82)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	
	$\bar{X}$	SD
<b>ด้านวิทยากร</b>		
1. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.32	0.815
2. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	4.34	0.789
3. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	4.15	0.848
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม</b>		
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	2.82	1.208
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	4.07	0.813
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอน / การวิจัย / ปฏิบัติงานได้	4.34	0.820
<b>ด้านประสิทธิภาพ</b>		
1. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.18	0.931
2. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยภาพรวม	4.27	0.847

## ด้านวิทยากร

- ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าวิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ที่ค่าเฉลี่ย 4.32(มาก)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าวิทยากรสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น ที่ค่าเฉลี่ย 4.34 (มาก)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม ที่ค่าเฉลี่ย 4.15 (มาก)

## ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม

- ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจการใช้ Turnitin ก่อนการอบรม ที่ค่าเฉลี่ย 2.82 (ปานกลาง)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจการใช้ Turnitin หลังเข้าปฐมนิเทศ ที่ค่าเฉลี่ย 4.07 (มาก)
- ผู้ตอบแบบประเมินสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอน / การวิจัย / ปฏิบัติงานได้ ที่ค่าเฉลี่ย 4.34(มาก)

## ด้านประสิทธิภาพ

- ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสมของระยะเวลาที่จัดอบรม (1.5 ชั่วโมง) ที่ค่าเฉลี่ย 4.18 (มาก)
- ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยภาพรวม ที่ค่าเฉลี่ย 4.27 (มาก)

## 5. ข้อเสนอแนะ

### อบรมประจำเดือนกรกฎาคม - 5 ก.ค. 60

- This workshop training was effective. It is better if it can be conducted at the beginning of study year.

### คณะเภสัชศาสตร์ - 23 ส.ค. 60

- Very easy to understand and very useful
- To be more practical than theoretical. The time supposed to be longer and study group smaller.

### สถาบันสิทธิมนุษยชน – 11 ก.ย. 60

- I had a difficult time catching the demo. But I learned a lot.
- Send in advance file needed to download to save time and catch up with the speakers present on the class.

- Need more time.
- Documentation of training was good but it would be good to have a student manual for Turnitin and Endnote. Duration of training should be longer in smaller class (15 peoples max.)
- Duration can be longer than 1 hour (I thought it was less than 60 minutes) if we can try to submit documents and see together the result might be more effective please send the ppt for us.

ผู้จัดทำ: รติกร วรภูมิ