



034

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ.2566

หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA 2023) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีการเปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมินในปี 2565 และปี 2566 พบว่าปี 2566 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้น 2.35 คะแนน สำหรับแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนลดลงจากปี 2565 ดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	85.53	80.83	-4.70
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	86.48	88.83	2.35
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	69.05	67.44	-1.61

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.97	86.38	-5.59
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.27	77.14	-9.13
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	88.24	81.23	-7.01
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	84.17	80.00	-4.17
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต	77.01	79.40	2.39
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.11	88.89	-0.22

ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ค่าแตกต่าง
	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.14	88.07	2.93
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	85.20	89.52	4.32
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	84.85	69.70	-15.15
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	11.11	60.00	48.89
คะแนนรวม	79.24	77.87	-1.37

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.38
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.14
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด	78.57
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	82.86
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ (ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่	91.43
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	90.48

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	77.14
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	61.43
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	78.21
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.29
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.14
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	84.64
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด	67.14
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	81.23
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.71
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	79.29
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	77.86
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	67.86
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	95.71
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีการถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง และเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	85.95
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	80.00
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.86
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	69.29
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติตาม บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	82.14
i22 บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	91.43
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	73.57
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	75.71

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.40
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต มากน้อยเพียงใด	82.14
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานหรือไม่	68.57
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	87.14
i28 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	81.67
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	80.00
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้อย่างไร	76.90
ค่าเฉลี่ย	80.83

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการประเมิน	88.89
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	88.85
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.94
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	80.29
e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน และประโยชน์อื่น ๆ (ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือการให้บริการหรือไม่	98.12
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	88.24

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.07
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด	85.56
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	88.59
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	95.06
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	86.76
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	89.41
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	89.52
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.76
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	87.47
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	98.82
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.94
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	88.59
ค่าเฉลี่ย	88.83

ตารางที่ 5 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	69.70
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
o1 โครงสร้างสร้าง	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๐3 อำนวยหน้าที่	100.00
๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
การประชาสัมพันธ์	100.00
๐7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	100.00
๐8 Q&A	100.00
๐9 Social Network	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	87.50
การดำเนินงาน	66.67
๐10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00
การปฏิบัติงาน	100.00
๐13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
๐14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
๐15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
๐16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
๐17 E-Service	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	42.86
การบริหารเงินงบประมาณ	66.67
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	0.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	25.00
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	0.00
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	25.00
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	25.00
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	60.00
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	33.33
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	0.00
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	0.00
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	60.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	50.00
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	0.00
o34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	0.00
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	0.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	50.00
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
แผนป้องกันการทุจริต	66.67
o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	100.00
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00



รูปที่ 1 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะ (จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2566 เท่ากับ 77.87 คะแนน ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) หอสมุดและคลังความรู้ฯ ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

สำหรับตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเร่งด่วนในประเด็นดังต่อไปนี้

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ (i12.2 ทักท้วง i12.3 ร้องเรียน)

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินต่อไปหรือไม่ (i26.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน)

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ได้คะแนนการดำเนินการทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีมาก

ส่วนเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data and Transparency Assessment: OIT) หอสมุดและคลังความรู้ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับพอใช้

สำหรับตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา เพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. หน่วยงานได้ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจำนวน 26.98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยผ่านการประเมิน 29 ข้อ และไม่ผ่านการประเมินจำนวน 14 ข้อ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกลไกการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยต่อสาธารณะ อยู่บ้าง แต่ยังต้องยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน โดยควรเพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และกำกับติดตามกระบวนการการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ที่เอื้อให้หน่วยงานผ่านตามเกณฑ์การประเมินมากขึ้นในปีต่อไป

2. หน่วยงานพึงติดตามการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และสาระสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเครื่องมือ OIT ทั้ง 43 ข้ออย่างใกล้ชิด เนื่องจากมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลเป็นประจำทุกปี โดยเพิ่มเงื่อนไขที่เข้มข้นมากขึ้นเพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีคุณภาพ จึงส่งผลต่อการจัดเตรียมเอกสารรองรับการประเมินที่อาจต้องเพิ่มเนื้อหาสาระ หรือข้อกำหนดด้านการเปิดเผยข้อมูล ยกตัวอย่างเช่น การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานประจำปี การระบุรายละเอียดของแผน/ผลการดำเนินงานประจำปีในระดับชั้นโครงการ/กิจกรรม ไม่ใช่รายงานเพียงตัวชี้วัด ฯลฯ หน่วยงานจึงไม่สามารถอ้างอิงยึดโยงกับเอกสารที่ “ผ่าน” และได้รับคะแนนประเมินเทียบเคียงกับปีที่ผ่านมาได้

3. เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคุณภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของสังคมไทยที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลของภาครัฐได้อย่างสะดวก และตรวจสอบได้ตลอดเวลา ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการจัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจภายในประชาคมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงยกระดับกลไกป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและควรแสดงให้เห็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สามารถอ้างอิงได้เพียงการออกประกาศจากผู้บริหาร แต่ควรมีการดำเนินงานที่มีพลังเพียงพอในการเปลี่ยนแปลงหรือสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหน่วยงาน

4. หน่วยงานอาจเพิ่มการวิเคราะห์บริบทภายในหน่วยงานตนเองว่ามีชุดข้อมูลใดบ้างที่ควรได้รับการเปิดเผยเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดบรรยากาศความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในหน่วยงานและมหาวิทยาลัยมหิดล นอกเหนือจากการเปิดเผยข้อมูลทั้ง 43 ข้อ ซึ่งเป็นเพียงมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลขั้นพื้นฐานของทุกส่วนราชการ ซึ่งการขับเคลื่อนร่วมกันอย่างมีพลังของทุกภาคส่วน จะเอื้อให้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถธำรงเกียรติภูมิด้านการบริหารจัดการที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส สร้างความภาคภูมิใจแก่ประชาคมในมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่า รวมถึงจะสามารถเป็นต้นแบบที่ดีแก่องค์กรภาครัฐในสังคมไทยได้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ข้อค้นพบ			
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<p>1. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียดขั้นตอนการให้บริการหรือกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อาจทำให้เกิดการสับสนในการใช้บริการ</p> <p>2. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ต้องการได้รับการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ และบุคลากรยังไม่เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>	<p>1. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่ายงานพิจารณาทบทวนแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละงานบริการให้เป็นปัจจุบันเสมอ และจัดทำแนวทางดังกล่าว โดยระบุรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ด้วยความละเอียด ชัดเจน และเพิ่มความโปร่งใสในแต่ละขั้นตอนมากขึ้น</p> <p>2. ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการในแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความสะดวกแก่ผู้รับบริการมากขึ้น ลดระยะเวลาดำเนินการแต่ละขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพแต่ละขั้นตอนมากขึ้น</p> <p>3. หน่วยงานเผยแพร่แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แก่บุคลากรภายใน เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงผู้ต้องการเข้าใช้บริการ</p>	ม.ค. - ธ.ค. 2567	คณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหอสมุดฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ข้อค้นพบ			
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	<p>1. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางส่วนอาจเห็นว่าการเข้าถึงระบบ ระบบ E-Service ยังมีความยุ่งยาก ซับซ้อน เช่น การเข้ารหัสที่อาจทำให้เสียเวลาแก่ผู้เข้าใช้บริการ</p> <p>2. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการอยากให้มีการปรับปรุงขั้นตอนการเข้าใช้บริการระบบ E-Service ให้รวดเร็วและเข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. หน่วยงานควรปรับปรุงระบบ E-Service ที่ทุกคนสามารถเข้าใช้งานได้อย่างง่ายดายและสะดวกต่อการใช้งาน ลดเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการ</p> <p>2. หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้ระบบ E-Service แก่ผู้รับบริการ</p>	ม.ค. - ธ.ค. 2567	<p>- คณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหอสมุดฯ</p> <p>- หน่วยงานสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์</p>
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	<p>1. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางส่วนมีความคิดเห็นว่าช่องทางบางส่วนยังเข้าถึงยาก</p>	<p>1. หน่วยงานควรปรับปรุงวิธีการเข้าถึงช่องทางสาธารณะให้ง่ายมากขึ้น ไม่ซับซ้อนต่อผู้รับบริการ และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงผู้รับบริการมากขึ้น</p>	ม.ค. - ธ.ค. 2567	<p>หน่วยงานสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์</p>
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<p>1. บุคลากรบางส่วนยังมีความสับสนในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน</p> <p>2. หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง ที่ยังไม่ทั่วถึงมากเพียงพอ</p>	<p>1. หน่วยงานควรกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการด้วยความละเอียดชัดเจน และเพิ่มความโปร่งใสในแต่ละขั้นตอน โดยต้องคำนึงถึงความเข้าใจแต่ละขั้นตอนได้ง่ายและปฏิบัติตามได้จริงของบุคลากรทุกฝ่าย</p> <p>2. หน่วยงานควรมีมาตรการกำกับดูแลในเรื่องของการใช้ทรัพย์สินราชการ</p>	พ.ค. - ธ.ค. 2567	<p>หน่วยพัสดุ</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ข้อค้นพบ			
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. บุคลากรบางส่วนไม่รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน	1. ประชาสัมพันธ์เป็นช่องทางสาธารณะ สำหรับการเข้าดูแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากร ได้รับทราบเป็นอันทั่วกัน	ม.ค. - ธ.ค. 2567	- หน่วยแผน ยุทธศาสตร์ และประกันคุณภาพ - หน่วยการเงินและบัญชี
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1. หน่วยงานขาดการดำเนินการลักษณะประชุม การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน 2. หน่วยงานมีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและรายงานผลที่ไม่มีความชัดเจนมากพอ	1. หน่วยงานควรเล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมการจัดประชุม การฝึกอบรม กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในองค์กรให้มากขึ้น 2. หน่วยงานควรจัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงาน ได้ทราบทั่วกัน	ม.ค. - ธ.ค. 2567	หน่วยทรัพยากรบุคคล
(7) กลไก และมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. หน่วยงานขาดการสร้างวัฒนธรรมเกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy และไม่ได้มีการจัดทำประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ทำให้บุคลากรไม่ได้รับทราบและปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว 2. หน่วยงานมีแนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียน และประพฤตินิยมชอบแต่อาจจะไม่ได้มีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจนแก่ผู้ร้องเรียน	1. หน่วยงานควรมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรเกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy โดยการประกาศของหน่วยงาน เรื่อง No Gift Policy การส่งเสริมกิจกรรมหรือโครงการอบรมที่มีการสอดแทรกนโยบายดังกล่าว เพื่อให้บุคลากรภายใน เกิดจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับการไม่รับของขวัญและของกำนัลในการปฏิบัติงาน	ม.ค. - ธ.ค. 2567	คณะทำงานประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหอสมุดฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ข้อค้นพบ			
(7) กลไก และ มาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน (ต่อ)		2. หน่วยงานจัดทำแนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรรวมถึงผู้รับบริการทราบ แนวทางการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน และช่องทางการร้องเรียนให้เป็นรูปธรรม ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย และ ปฏิบัติตามได้อย่างไม่ซับซ้อน	ม.ค. - ธ.ค. 2567	- หน่วยแผน ยุทธศาสตร์ และประกันคุณภาพ - หน่วยการเงินและบัญชี