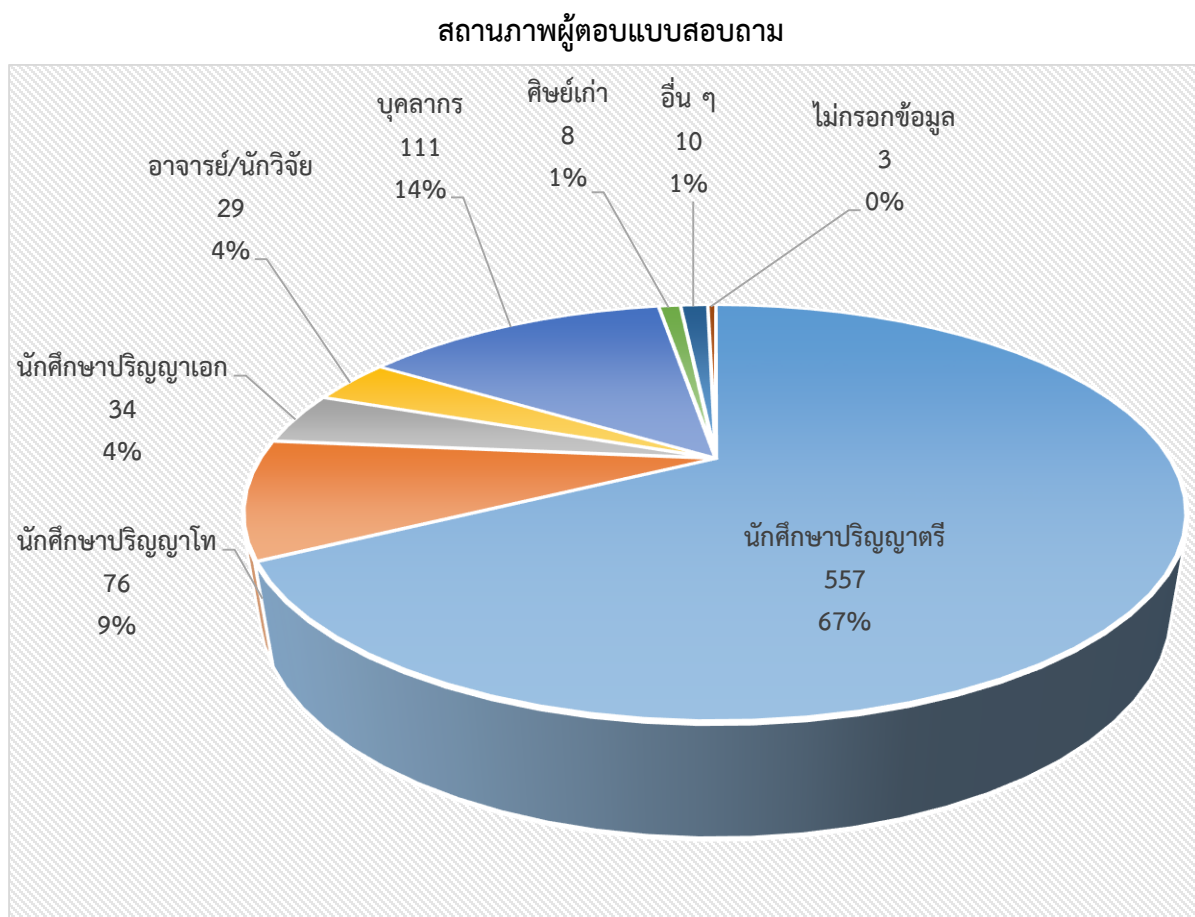


สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ใหม่ ของหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล

การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ใหม่ของหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดลใช้วิธีการตอบแบบสอบถาม โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ที่ใช้เว็บไซต์หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 828 คน โดยเริ่มการสำรวจตั้งแต่เดือน มีนาคม – มิถุนายน 2561 สรุปผลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สรุปข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม



อภิปรายผล : มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 828 คน สรุปได้ดังนี้
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 557 คน (67%)
รองลงมาคือบุคลากร จำนวน 111 คน (14%)
รองลงมาคือนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 76 คน (9%)

รองลงมาคือนักศึกษาปริญญาเอก จำนวน 34 คน (4%)

รองลงมาคืออาจารย์/นักวิจัย จำนวน 29 คน (4%)

รองลงมาคืออื่น ๆ (บุคคลภายนอก นักเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักวิทยาศาสตร์ และผู้เกษียณ) จำนวน 10 คน (1%)

รองลงมาคือศิษย์เก่า จำนวน 8 คน (1%)

ลำดับสุดท้ายคือไม่กรอกข้อมูล จำนวน 3 คน (0%)

คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/หน่วยงานอื่น ๆ

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. บัณฑิตวิทยาลัย
3. หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
4. คณะเภสัชศาสตร์
5. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
5. งานคลังและพัสดุ
6. คณะวิทยาศาสตร์
7. คณะทันตแพทยศาสตร์
8. สำนักงานศูนย์โรคหัวใจ
9. สาขาจิตวิทยาเด็ก วิทยาลัย และครอบครัว
10. สำนักงานอธิการบดี
11. คณะสัตวแพทยศาสตร์
12. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
13. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
14. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ภาควิชาสังคมศาสตร์
15. คณะเทคนิคการแพทย์
16. คณะสาธารณสุขศาสตร์
17. คณะพยาบาลศาสตร์
18. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
19. โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี

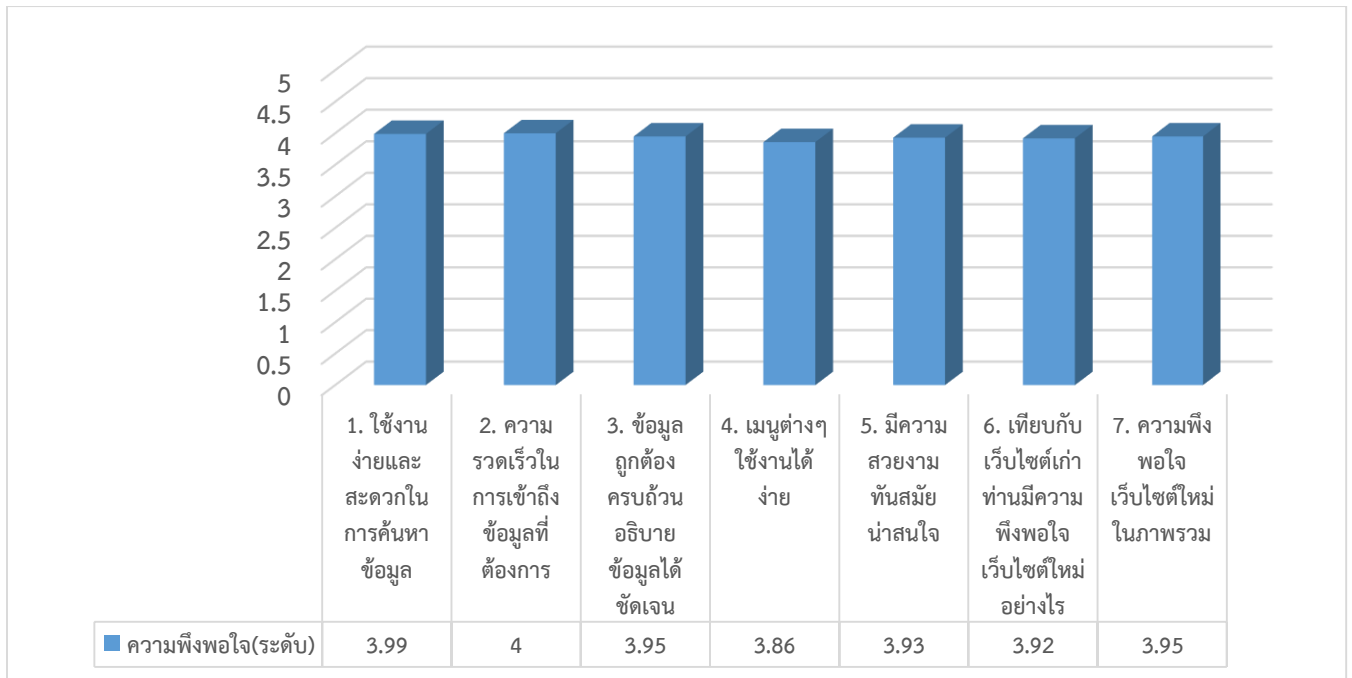
20. แพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาล -สาขาแพทย์แผนไทยประยุกต์
21. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ์
22. เทคนิคการแพทย์(รังสีเทคนิค)
23. คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
24. คณะกายภาพบำบัด
25. วิทยาลัยนานาชาติ
26. คณะศิลปศาสตร์
27. วิทยาเขตกาญจนบุรี
28. แพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล สาขา การแพทย์แผนไทยประยุกต์
29. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
30. วิทยาเขตกาญจนบุรี
31. บจก. 3D Learning
32. โยธาและสิ่งแวดล้อม
33. คณะทันตแพทยศาสตร์
34. สถาบันพระบรมราชชนก (แพทย์ชนบท)
35. วิทยาลัยศาสนศึกษา
36. กองบริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี
37. โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม
38. สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
39. วิทยาเขตนครสวรรค์
40. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
41. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
42. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
43. วิจัยประชากรและสังคม
44. วิทยาลัยราชสุดา
45. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย
46. แห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
47. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา

48. มหาวิทยาลัยศิลปากร
49. ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
50. กองบริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
51. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล
52. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
53. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน
54. สถาบันโภชนาการ
55. โครงการร่วมคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีและสถาบันโภชนาการ
56. งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
57. ฝ่ายเทคนิค

ตอนที่ 2 สรุปความพึงพอใจในการใช้บริการเว็บไซต์ใหม่ของหอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดลปี 2560

สรุปความพึงพอใจ

รายการ	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ใช้งานง่ายและสะดวกในการค้นหาข้อมูล	814	1	5	3.99	.741
ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ	814	1	5	4.00	.739
ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน	812	1	5	3.95	.757
เมนูต่างๆใช้งานได้ง่าย	814	1	5	3.86	.785
มีความสวยงาม ทันสมัย น่าสนใจ	809	1	5	3.93	.826
เทียบกับเว็บไซต์เก่าท่านมีความพึงพอใจเว็บไซต์ใหม่อย่างไร	813	1	5	3.92	.766
ความพึงพอใจเว็บไซต์ใหม่ในภาพรวม	812	1	5	3.95	.747
Valid N (listwise)	804				



อภิปรายผล : ความพึงพอใจสูงสุดคือ ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ มีผู้ตอบจำนวน 814 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.00 (มาก)

รองลงมาคือใช้งานง่ายและสะดวกในการค้นหาข้อมูล มีผู้ตอบจำนวน 814 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.99 (มาก)

รองลงมาคือข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน และความพึงพอใจเว็บไซต์ใหม่ในภาพรวม มีผู้ตอบจำนวน 812 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.95 (มาก)

รองลงมาคือมีความสวยงาม ทันสมัย น่าสนใจ มีผู้ตอบจำนวน 809 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.93 (มาก)

รองลงมาคือเทียบกับเว็บไซต์เก่าท่านมีความพึงพอใจเว็บไซต์ใหม่อย่างไร มีผู้ตอบจำนวน 813 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.92 (มาก)

ลำดับสุดท้ายคือเมนูต่าง ๆ ใช้งานได้ง่าย มีผู้ตอบจำนวน 814 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.86 (มาก)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับคือ 3.94 (มาก)

เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง

1.51 – 2.50

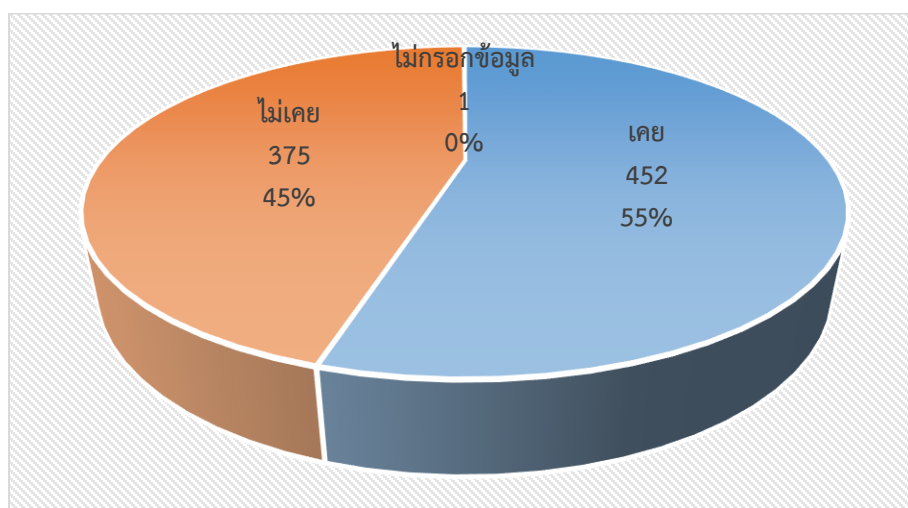
น้อย

1.00 – 1.50

น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สรุปความพึงพอใจในการใช้บริการหน้าเว็บเพจ e-Databases เพื่อการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์

ท่านเคยใช้บริการหน้าเว็บเพจ e-Databases รูปแบบใหม่ของหอสมุดฯ เพื่อการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ที่ url : <http://www.li.mahidol.ac.th/e-databases/> หรือไม่



อภิปรายผล : มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 828 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยใช้บริการ 452 คน (55%) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.84

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยใช้บริการ 375 คน (45%)

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่กรอกข้อมูล 1 คน (0%)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์หอสมุดให้ทันสมัยและตรงต่อความต้องการของทุกท่าน

1. อยากให้มีกระตุ้ถามบรรณารักษ์
2. ลิงค์ไปเว็บมหาวิทยาลัยมหิดล
2. สวยดี ใช้ง่าย
3. อยากให้มีปฏิทินกิจกรรมของหอสมุดอยู่ด้านหน้าเว็บ

4. รายชื่อฐานข้อมูลหายากกว่าเดิม
5. พัฒนาต่อไป
6. ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง ทันสมัย ตรงความต้องการของผู้ใช้บริการอยู่เสมอ
7. เพิ่มข้อมูลให้ครบทุกด้านเช่นด้านสวัสดิการ ด้านกฎระเบียบที่สำคัญ การให้บริการของส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
8. ดูดีน่าเข้าใช้
9. เหมาะสมดี
10. ควรมีการอบรมวิธีการใช้เบื้องต้นให้กับผู้ใช้
11. สะดวกใช้ภาษาไทย
12. ทันสมัย นำใช้ ง่าย
13. เจอหน้าว่างเปล่าบ่อย บางทีเข้าไม่ได้ เข้าเว็บห้องสมุดอื่นดี
14. เพิ่ม ask a librarian แบบตอบคำถามสด หรือรับประกันการตอบคำถามภายในเวลา
15. สีทันสมัย สวยมากเลยคะ
16. โหนดบอกว่าช่วงสอบจะเปิดเสาร์ อาทิตย์ใน 09.00-17.00 แล้วนี่ก็ช่วงสอบ ทำไมไม่เปิด หรือว่ามีดเทอมไม่ใช่สอบคะ จะได้เอาตำราเข้าไปได้
17. อยากให้สร้างเป็น account ของ user แบบเต็มรูปแบบไปเลย คือ ในหน้า user สามารถดูได้ว่าหนังสือที่เราขอยืมอยู่ หนังสือที่เราขอ book delivery หนังสือที่เราจองไปแล้วเป็นต้น เนื่องจากตอนนี้บริการต่าง ๆ เช่น book delivery, book renew, book request ไม่ได้อยู่เป็นหน้าของ user "
18. ทางเลือก call no. ของเดิมหายไปไหน ขอกลับคืนมาด้วย ชอบของเดิมมากกว่า
19. การค้นจาก call no. หายไปทำให้มีปัญหาเมื่อผู้ใช้นำ call no. มาสอบถาม
20. การค้นจากเมนู EBSCO (EDS) จากหน้าแรกไม่มี เขตข้อมูลให้เลือก ทำให้ได้ข้อมูลไม่ตรงกับที่ต้องการ เช่น ต้องการค้นจากชื่อผู้แต่ง แต่ไม่มีทางเลือก Author ให้ ทำให้ผลการค้นออกมาเป็นการค้นจาก Keyword ผลลัพธ์ที่ได้ไม่ตรงกับที่ต้องการ
21. อยากให้หอสมุดขยายเวลาเปิด-ปิดมากกว่าเดิม
22. FONT ตัวหนังสือเล็กเกินไป
23. เปิดนานกว่านี้ได้ไหมครับ
24. อยากให้มีการเผยแพร่ที่กว้างขวางมากกว่านี้
25. อยากให้มีการ E-learning ผ่านหน้า Website บ้าง

26. ควรมีรูปหน้าปกหนังสือทุกเล่ม เพื่อการสืบค้นที่สะดวกมากขึ้น
27. มีแอปพลิเคชันเพื่อช่วยในการสืบค้นข้อมูลทางโทรศัพท์ครับ
28. ใช้ในระบบมือถือบางทีก็ดยาก หน้าเว็บเลื่อน
29. อยากให้มีช่องทางการ renew หนังสือให้เห็นชัดๆ
30. ไม่เคยใช้บริการครับ ขาดการประชาสัมพันธ์มาก หากต้องการให้ทำแบบสอบถามอีก ควรคิดนโยบายประชาสัมพันธ์ด้วยครับ
31. เมื่อเทียบกับเว็บไซต์เก่า เว็บไซต์ใหม่มีภาพใหญ่ แต่เนื้อหาเล็กเกินไป เมื่อเข้าไปคลิกๆเว็บไซต์ช้า หน้าคำขอ book delivery ยังไม่นิ่ง
32. อยากให้เปิดนานกว่านี้ค่ะ ไม่ต้อง 24ชม. ก็ได้ แต่อยากให้นานกว่า 3 ชม
33. ต้องอัปเดตหนังสือตลอดเวลา
34. มีการ promote ให้มากขึ้น
35. แลบนวนค่อนข้างเล็กหายาก
36. น่าจะทำให้มีความน่าสนใจกว่านี้
37. บางครั้งก็ไม่เข้าใจในอักษรย่อต่าง ๆ ต้องถามบรรณารักษ์ดูเองอีกทีจึงจะเข้าใจ
38. ดูสวยงาม แต่ดูยุ่งยากในการหา
39. การเปลี่ยนแปลงบ่อยอาจจะทำให้เกิดความสับสนการใช้ครับ ควรมีวิธีใช้บอกใน web ด้วยครับ
40. ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ ในการ download full text เนื่องจากต้องเปิด url หรือแหล่ง full text อื่น
41. บางครั้งการค้นหาอาจไม่ตรงกับที่ต้องการ
42. รหัส login ยาวไป
43. ใช้ง่ายกว่านี้
44. Check จ.น.ที่นั้ง online ได้
45. มีการ Promote ให้คนทั่วไปรู้จัก
46. อัปเดต Thesis ให้มีปีล่าสุด
47. คำอธิบายตัวย่อ เช่น สถานะการยืม-คืน, คำที่บอกประเภทงานวิจัย
48. ควรประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวาง
49. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นเพื่อให้เข้าถึง
50. แอร์ชั้น 3 ไม่เย็น

51. อยากให้มีระบบบอกคิวการจอง e-lecture ด้วยค่ะ
52. บางครั้งหน้าเว็บ แสดงว่ามีหนังสืออยู่ แต่เมื่อไปดูที่ชั้นแล้วกลับไม่มี อยากให้ปรับปรุงความถูกต้องด้วย
53. อยากให้เปิดบริการนานกว่านี้
54. หน้าสืบค้น (OPAC) ทางเลือก call on ที่เคยมีหายไปทำให้ไม่สะดวก ถ้าเป็นไปได้ขอคืนมาเหมือนเดิม
55. การค้นจาก EDS ไม่มีช่องทางเลือกให้ทราบว่าการค้นจาก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง หรือ หัวเรื่อง ทำให้เมื่อต้องการค้นแบบเฉพาะทำได้ไม่สะดวกเท่าที่ควร เช่น พิมพ์ชื่อผู้แต่ง แต่ผลการค้นไม่ได้ชื่อผู้แต่งที่ค้น การแยกแยะข้อมูลของการสืบค้น ยังไม่ชัดเจน รวมข้อมูลที่ไม่อยู่ในคำ search มาเยอะมากเกินความจำเป็น แต่ใช้งานง่าย
56. เว็บใหม่พอเข้าจากนอกมหาลัย ช้ามากใช้เวลาโหลตนาน ถ้าจะขึ้นหน้าต่างให้แทรกหนังสือ หาเมนู Book delivery ยากมาก อยากให้ง่ายแบบเว็บไซต์เดิม
57. เอกสารบางหัวข้อ ยังโหลตไม่ได้ อยากให้เพิ่มมากขึ้น
58. บางอันในบางเวลา ฐานข้อมูลบางฐานหายไป เยอะเลย อยากให้กลับมา เช่น science direct ที่เข้าไม่ได้ในบางช่วง
59. อยากให้ search ได้ง่ายขึ้น และตามรหัสที่ระบุจาก website ไปหาหนังสือบนชั้นง่ายขึ้นกว่าเดิม
60. หน้าสืบค้น OPAC ทางเลือก call no ที่เคยมีหายไป ทำให้ไม่สะดวกในการใช้
61. เมนูต่าง ๆ ในการนำใช้ยังมีไม่ครบ ยังหาหนังสือยากอยู่ เช่น call no
62. เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ ซ่อมเม้าด้วย
63. เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ ห้องเจียบ ๆ (ส่วนตัวค่ะ)
64. อยากให้มี Infographic สอนการใช้งานเว็บไซต์ รวมถึงบอกรายละเอียดข้อมูลที่สามารถหาได้ในเว็บไซต์นี้
65. ยังไม่คุ้นเคย ทำให้การหาหนังสือ หรือ Journal ยากในบางครั้ง
66. Access medicine ยังใช้ไม่ได้
67. ช่วยปรับปรุงบางฐานข้อมูลที่ยังใช้ไม่ได้ Access Medicine
68. เข้าถึงง่ายมากกว่านี้, ให้เรียบง่ายขึ้นไม่ยุ่งยาก

69. เวลาเปลี่ยนแปลงระบบใหม่ กรุณาแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย บางครั้งกำลังสืบค้นข้อมูลอยู่ในเมนูที่ต้องการ มีการปรับเปลี่ยนหน้าไปแล้ว หาไม่เจอ
70. เพิ่มรายละเอียดให้มากกว่านี้
71. อยากให้มหาวิทยาลัย ชื่อลิขสิทธิ์หนังสือมากกว่านี้ เพื่อเป็นประโยชน์ ต่อการสืบค้นของนศ. ขอขอบคุณครับ
72. ใน e-Database ควรมีการแยกเมนูการ Login ให้เข้าถึงได้ง่ายกว่านี้และควรมีการประกาศที่ชัดเจน ในระยะเวลาการปรับปรุงหรือมีปัญหาในการใช้บริการ
73. อาจจะเป็นเพราะไม่เคยชิน เลยทำให้หาบริการต่างๆ ของหอสมุดไม่เจอ
74. จัด Catascry สืบสนบางเมนู เช่น สินค้าสวัสดิการอยู่ในรายการบริจาค?, link ต่อมักจะหลุด/email บ่อยมาก, ขอให้มีช่องสืบค้น Call Member เหมือน version เดิม เพราะมีผู้ใช้, เร็วแต่ back แล้วหลุด
75. จุดเสียบไฟเพิ่มเติม ปรับปรุงความสะอาด
76. หน้าเว็บซ่อนข้อมูลมากไปหน่อยค่ะ บางครั้งหายาก
77. แบบเก่า ง่ายแบบเรียบง่าย ไม่ซับซ้อน แบบใหม่ หาสิ่งที่ต้องการยาก
78. หน้าเว็บใหม่ดูสวย, ทันสมัย แต่เอา Menu สำคัญ เช่น การยืมคืนหนังสือไปซ่อน ใช้งานหนังสือก็จะดู
79. หายากนิดหน่อยค่ะ
80. เว็บไซต์เก่าค้นหาข้อมูลได้ง่ายและชัดเจนดีแล้ว
81. มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ และอธิบายการใช้งาน เพื่อเข้าถึงข้อมูล
82. Please prepare for comfortable chairs and desks for study. Thank you.
83. Thanks
84. คำสั่งในการยืนยันการยืมหนังสือจากห้องสมุดอื่นไม่ปรากฏ
85. ข้อมูลและรูปแบบทันสมัย ใช้ง่าย หลากหลาย ขอขอบคุณมากค่ะ
86. อยากให้อัพเดทข้อมูลหนังสือใหม่ๆ มีหนังสือที่หลากหลาย
87. ควรทำให้ค้นหาหนังสือง่ายขึ้น
88. ง่าย สะดวกต่อการค้นหา ดียู่แล้ว ไม่มีอะไรปรับปรุง
89. ควรที่จะจัดอบรมแบบต่อเนื่องอีก
90. ข้อมูลบางส่วนไม่สามารถเปิดได้ couldn't
91. e-journal ด้านภาษาศาสตร์, ภาษาศาสตร์ประยุกต์ยังไม่เพียงพอ
92. เพิ่มช่องทางการขอเสนอรายชื่อหนังสือที่สนใจจัดซื้อ

93. ควรทำ banner ให้ชัดเจน สะดวกในการค้นหา
94. เคยเข้าไปดู e-book แต่เข้าอ่านไม่ได้ แม้จะใช้ e-mail account ของมหิดลที่ยังให้ผู้เกษียณใช้อยู่ ถ้า
95. เป็นไปได้ควรจะให้ผู้เกษียณสามารถอ่าน e-book ได้
96. น่าจะมีสารบัญชดเลย เนื่องจากต้องเลื่อนลงไกลเมื่อค้นหาข้อมูล
97. อยากให้จัดทุก ๆ ปี ได้ความรู้มากและช่วยในการค้นเนื้อหาใน thesis ได้มาก ขอขอบคุณผู้จัดมากๆ
98. หูฟังเวลาฟังเสียงมันจะมีเสียงรบกวนจนทำให้ฟังที่อาจารย์สอนไม่ค่อยชัดเจน
99. Journal ไม่เจอในหมวดที่ตัวเองต้องการ อยากให้มีระบุชัดเจน
100. เวลาหาหนังสือหายากต่อให้มีบอกรหัสที่อยู่แต่ก็ยังหาหนังสือยาก
101. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเว็บไซต์ให้ทราบทั่วถึงมากกว่าเดิม
102. อยากให้ไว้ที่เดิม เพราะเป็นส่วนตัว ไว้ข้างล่างไม่มีความเป็นส่วนตัว
103. เมื่อยืมหนังสือ Book Delivery บางครั้งเจ้าหน้าที่ส่งผิด และแจ้งรายละเอียดไม่ชัดเจน
104. อยากให้วิดีโอชัดขึ้น
105. สำหรับข้อมูลที่ค้นหา ถ้าเป็นหนังสือ ในหน้าจอ หากมีหน้าปกหนังสือจะดีกว่า ซึ่งจะทำให้เราเข้าใจหนังสือเห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น
106. ดีมากที่สุด
107. ชอบแบบเดิมมากกว่าค่ะ
108. เว็บไซต์ใหม่ใช้ยาก งง ๆ อยากให้มีช่องกรอก search ที่ชัดเจนง่าย ๆ
109. ถ้ามีวิดีโอสอนช่วยจะดีมาก
110. ให้ Link ได้ทุกเมนู - ให้มี Link Old Website ภาษาไทย ที่หน้าเพจภาษาไทยด้วยค่ะ - ข้อมูลยังไม่ครบทุกเพจ หน้า ENG แต่ข้อมูลเป็นภาษาไทย -Loan Rule -Overdue Fines -Opening Hours & Locations
111. การเข้าถึงข้อมูล รวดเร็ว ความสม่ำเสมอของข้อมูลภายในต่องนี้ รูปแบบสวยงามดี ใช้งานง่ายเหมาะสม
112. มีความชัดเจนมากกว่าเดิม เวลาหาข้อมูลรวดเร็วกว่าเดิม สีสันสวยงามดูสบายตา
113. ภาพกิจกรรมจากขวามือของจอน่าจะอยู่ด้านล่าง และนำทางเข้าไปดูข้อมูล Green Office, Turnitin ต่าง ๆ ด้านล่างมาไว้ทางขวามือของจอแทน เพราะภาพกิจกรรมได้สนใจกันทุกคน สำหรับคนที่สนใจจะคลิกหาด้านล่างได้ แต่ควรโปรโมทสิ่งสำคัญข้อมูลต่าง ๆ มากกว่า
114. มันสวยงามดีแล้วค่ะ
115. มักพบ Error ที่หน้า Web ภาษาอังกฤษ

116. อยากให้หน้าเว็บโหลดได้รวดเร็วมากขึ้นกว่าปัจจุบัน

รายงานโดย : อาทิตยา ทรัพย์สิน